



# 2021 体育公园研究报告

中国体育用品业联合会全民健身器材专业委员会



## 前言

二零二零年九月，习近平总书记在教育文化卫生体育领域专家代表座谈会中指出“要紧紧围绕满足人民群众需求，统筹建设全民健身场地设施，构建更高水平的全民健身公共服务体系”，为我国“十四五”时期群众体育工作指出了重要方向。

在各类全民健身场地设施中，体育公园是尤为重要的组成部分，《国务院办公厅关于加强全民健身场地设施建设发展群众体育的意见》提出，“十四五”期间在全国新建或改扩建 1000 个左右体育公园，打造全民健身新载体。

面对党中央国务院的工作指示和人民群众的实际需求，二零一七年起各省市政府开始探索如何将体育公园纳入城市规划，解决群众健身难题。在此过程中，也遇到了体育公园概念分类不明确、政府部门权责不明晰等阻碍体育公园发展建设的现实难题。

《2021 体育公园研究报告》是中国体育用品业联合会牵头组织、中国体育用品业联合会全民健身器材专业委员会和清华大学五道口金融学院体育金融研究中心共同合作完成的行业调研报告。通过梳理我国体育公园的发展现状和问题、以及美、日等国的有益经验，探索适合我国城市的体育公园发展路径。报告将从微观层面对体育公园进行分类界定，并在此基础上研究我国体育公园的宏观规划配置和发展趋势，以期帮助相关政府部门和企业了解全貌，为其提供切实可行的发展建议。

## 研究团队

**罗 杰** 中国体育用品业联合会副主席兼秘书长

**郝虎山** 中国体育用品业联合会全民健身器材专业委员会主任委员  
澳瑞特体育产业股份有限公司总经理

**王 蕾** 中国体育用品业联合会全民健身器材专业委员会主任秘书  
中国体育用品业联合会展览部副主任

**王旭浩** 中国体育用品业联合会品牌与理论研究部高级经理

**张 弘** 清华大学五道口金融学院体育金融研究中心主任

**李剑桥** 清华大学五道口金融学院体育金融研究中心副主任

**王浩羽** 清华大学五道口金融学院体育金融研究中心总监

**刘 芯** 清华大学五道口金融学院体育金融研究中心研究员

关于报告及所研究课题如有任何疑问、意见或建议，  
欢迎与我们联系：

**王 蕾** wanglei@sportshow.com.cn

**王浩羽** wanghy@pbcfsf.tsinghua.edu.cn

## 目录

<b>第一章 我国体育公园研究背景</b> .....	<b>1</b>
一、体育公园的内涵与特点.....	1
二、体育公园的发展政策.....	3
<b>第二章 我国体育公园发展现状</b> .....	<b>5</b>
一、我国体育公园发展概况.....	5
二、我国体育公园分类解析.....	7
<b>第三章 我国体育公园典型地区发展分析</b> .....	<b>16</b>
一、江苏省体育公园.....	16
（一）江苏省体育公园发展特点.....	16
（二）江苏省体育公园案例介绍.....	18
（三）江苏省体育公园实践经验.....	20
二、北京市体育公园.....	23
（一）北京市全民健身场地设施发展概况.....	23
（二）北京市体育公园发展概况.....	24
（三）北京市全民健身场地设施未来规划.....	28
<b>第四章 国际体育公园典型地区发展分析</b> .....	<b>29</b>
一、日本体育公园.....	29
（一）日本体育公园发展现状.....	29
（二）日本体育公园案例介绍.....	29
（三）日本体育公园保障机制.....	31
（四）日本体育公园发展特点.....	32
二、美国体育公园.....	32
（一）美国体育公园发展现状.....	32
（二）美国体育公园保障机制.....	33
（三）美国体育公园运营模式.....	34
<b>第五章 我国体育公园发展建议</b> .....	<b>36</b>
图表索引.....	40
参考文献.....	41
致谢.....	42

# 第一章 我国体育公园研究背景

## 一、体育公园的内涵与特点

全民健身公共服务是政府为了满足社会公共需要、利用公共资源向群众提供的社会公共服务和产品，是推动全民健身、改善国民体质的重要保障。全民健身公共服务体系包括场地设施服务、体育组织服务、运动指导服务、赛事活动服务、健身信息服务、体质监测服务等多元内容；其中，场地设施服务是主要的物质性公共产品，是政府向社会提供其它非物质性全民健身公共服务的基础。全民健身场地设施形式多样，包括以“一场两馆”为代表的公共体育场馆、学校和企事业单位运动场地、体彩公益金重点支持建设的全民健身路径、以及全民健身中心和体育公园等全民健身新载体。

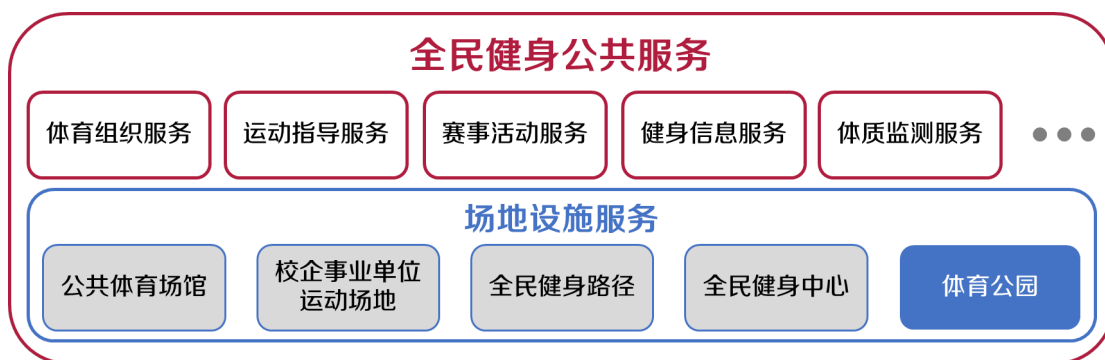


图 1 体育公园在全民健身公共服务中的角色

不同类型的场地设施共同构建成全民健身场地设施网络，满足不同群体的多元健身需求。其中，**体育公园**是指结合完善的体育设施和良好的绿化环境、供民众游憩与运动、突出全民健身功能的公共城市空间<sup>1</sup>。相较其它全民健身场地设施而言，体育公园具有四个特点：

<sup>1</sup> 与公园体系一般分为城市公园和国家公园类似，体育公园也分为城市体育公园和自然体育公园，后者一般指自然环境中的户外运动公共服务设施，如山地户外营地、航空飞行营地等。本研究报告的主要讨论对象为城市体育公园。

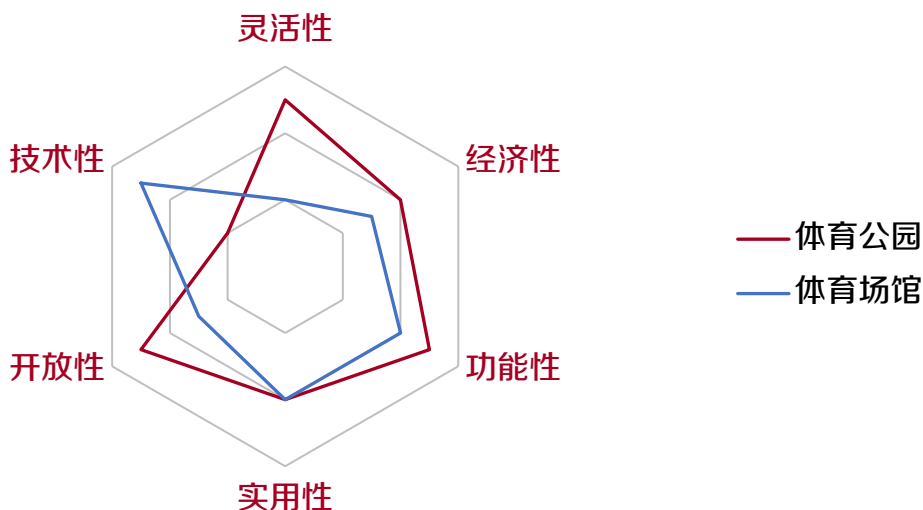


图 2 体育公园与体育场馆的区别

- 兼具灵活性与实用性：**体育公园是一种较为灵活的全民健身场地类型，建设体育公园时可以因地制宜、按需制宜，根据具体的条件与需求来规划体育公园的场地规模与设施类型；
- 兼具经济性与开放性：**体育公园以开放的露天场地为主，实现了集约用地和弹性规划，节约了土地资源和建筑成本，同时又保证了场地设施的开放性与可达性，使得市民在日常生活中能够经济便利地使用体育公园提供的运动场地；
- 功能性高于技术性：**体育公园除了全民健身功能外，还兼具绿化、游憩和防灾功能，相应地，目前体育公园较少配备专业的设施和教练，其技术性需要通过进一步结合运动指导和活动组织来弥补。
- 绿化与体育空间融合：**与其它全民健身场地设施相比，体育公园通过发掘城市绿地的体育功能，将绿化设施和体育设施在同一城市空间内融合。这种融合的好处是双向的：首先，绿色环境可以有效加强体育运动的心理健康促进作用：实验研究表明，在绿色环境内进行体育运动对人的焦虑情绪等精神压力具有明显的舒缓作用，能够帮助运动者调节情绪、增强自信心；其次，将体育与环境教育结合的户外教育可以提高市民生态意识，有助于城市生态文明建设。

体育公园的上述特征和作用使其难以用其它体育场地替代，在国际实践中成为全民健身场地设施网络的重要组成部分。结合我国体育场地设施——尤其是群众身边的健身场地——短缺的具体情况来看，相比布局趋于稳定的大型体育场馆、校园体育空间，体育公园具有更大的发展潜力，能够经济、有效地将我国人均体育场地面积提高 15%至 25%。

随着全民健身工作有序推进、群众体育需求持续增长，我国体育公园建设开始步入发展期，打造体育公园网络成为构建更高水平的全民健身公共服务体系的工作重点之一。

## 二、体育公园的发展政策

面对我国全民健身场地设施的供给短板和需求增长，近年来政府持续通过政策和财政资金鼓励全民健身场地设施的建设和运营。

2017 年，国家发改委、体育总局印发《“十三五”公共体育普及工程实施方案》，明确“十三五”期间的全民健身场地设施建设任务和中央预算内投资补助标准。按照该实施方案，2017 年至 2020 年间，中央预算内投资累计安排 100 多亿元，支持全民健身中心、县级公共体育场、社会足球场建设，项目超过 5700 个，单个项目的平均资金支持约 200 万元。

“十四五”时期，政府将进一步加大全民健身场地设施建设力度，并转变原有的“场馆思维”和“工程思维”，鼓励多建设融合城市绿地与健身设施的体育公园。

2020 年 9 月，国务院办公厅印发《关于加强全民健身场地设施建设发展群众体育的意见》（国办发〔2020〕36 号），提出“十四五”期间在全国新建或改扩建约 1000 个体育公园，打造全民健身新载体。

以该意见为契机，各省市发改委和体育局广泛开展全民健身场地设施摸底工作，并于今年内编制相应的《健身设施建设补短板五年行动计划》，以期到 2025 年有效缓解我国全民健身场地设施的配置难题。

由此可见，通过新建专门场地和开放现有设施，在未来 5 至 15 年我国全民健身场地设施供需矛盾有望得到明显缓和。从人均体育场地面积 2.08 平方米到人均 2.5 平方米，如何有效地提升全民健身场地设施供给成为全民健身、青少年体育和体育产业的下一个重要议题。

体育公园作为一种重要的全民健身场地设施形式，政府和社会各方对于“建什么、怎么建、怎么管”等问题尚未达成共识。根据对 18 家全民健身器材头部企业的调查问卷数据显示，“公园绿地率标准高，体育场地设施空间不足”、“体育公园建设缺乏明确的分类和建设标准”、“体育公园权责部门不明确”和“体育公园用地问题难以解决”是我国现阶段体育公园发展中普遍存在的问题，分别有 11 家、9 家、7 家和 7 家受访公司在参与体育公园建设的过程中面临上述困难。

针对我国体育公园规划、建设和运营中的机遇和挑战，本调查研究将从微观层面对我国现有体育公园进行分类界定、分析个体公园的建设运营情况，同时也从宏观层面研究我国体育公园的整体规划发展，以期全面准确地反映我国体育公园的发展现状和未来趋势，为有关政府部门和体育企业提供决策依据。

## 第二章 我国体育公园发展现状

### 一、我国体育公园发展概况

#### 1. 萌芽期

20 世纪 90 年代，“体育公园”的概念被正式提出并引入我国，在景色优美的园林空间中设置体育场地设施、吸引城市居民前来运动比赛的理念开始在体育服务、园林设计和城市规划等领域蔓延。但在此后很长一段时间里，体育公园都不是我国公共体育场地设施建设的重点。

据第五次全国体育场地普查数据显示，2003 年我国公园中配置的各类体育场地设施共计 5712 个，仅占全国各类体育场地总数的 0.7%；十年后，在第六次全国体育场地普查中，该数据上涨至 21013 个，占 2013 年全国各类体育场地总数的 1.3%。也就是说，我国仅有约 1%的体育场地供给是在公园绿地环境中实现的，这一比例与发达国家的平均水平相去甚远。

这一时期可视为我国体育公园发展的萌芽期，体育公园建设缺乏整体规划组织，以地方政府或企业自发建设为主。据《中国群众体育发展报告》统计，2014 年我国共有 1662 个体育公园，其中包括大量社区型体育公园和少量竞技型体育公园。

#### 2. 发展期

2014 年我国将“全民健身”上升为国家战略，把群众体育工作提升到了新的高度。体育公园作为群众体育的新载体开始被纳入各省市的城市公共设施建设规划之中，各级政府也通过中央预算内投资、体育彩票公益金和地方财政性资金逐步加大对体育公园建设的支持力度。

2016年，各地体育公园建设规划开始分批落地，百姓身边各种类型的体育公园逐年增加，我国体育公园建设进入发展期。经过五年多的发展，部分省市已经取得显著的阶段性成果。其中，江苏建设各类体育公园逾千个；广东和重庆等地着力发展社区体育公园，两地共建成社区型体育公园近2500个；而安徽、浙江、湖南、山东则侧重综合型体育公园的发展，宁波、长沙和青岛等城市近年改建或新建综合型体育公园逾百个。

## 体育公园建设发展情况

广东	全省建成社区体育公园共2318个。
江苏	全省体育公园总规模已达1016个，2021年全省将新建改建体育公园100个。
山东	青岛市：累计投资6.7亿元建成37处带有标准足球场的综合性市民运动公园。
浙江	宁波市：已建成体育公园59个，面积达225.7万平方米。 绍兴市：2020年打造50个“体育+公园”，其中建设体育公园11个，完成体育健身设施进公园39个。
四川	成都市：作为首批国家体育消费试点城市积极打造全民健身新载体，“成都体育消费新场景100+”榜单中包含16个城市体育公园。
福建	2020年全省新建18个智慧体育公园、3个全民健身中心；2021年将新建20个智慧体育公园、6个全民健身中心。
湖北	武汉市：建设光谷足球体育公园、张之洞体育公园等标杆项目，计划到2030年结合滨江、滨湖、临山、沿路等区域布局26处体育公园。
湖南	长沙市：近年已建、拟建和在建体育公园22座，包括综合性体育公园13座、足球公园7座、篮球公园2座。
上海	拥有上海市民体育公园、徐家汇体育公园、普陀体育公园等十余个大型体育公园。
安徽	依据健康安徽体育惠民工程121行动计划，在全省范围内建设121个体育生态公园，目前已公示43个省级体育生态公园。
北京	近年来建设了方庄体育公园、常营体育公园、长阳体育公园、大瓦窑体育公园、回龙观体育文化公园、望京体育公园、万柳体育公园、逸成体育公园等。
陕西	西安市：利用城市公园、绿地等场地建设全民健身园区28个，其中包括榆林大道景观体育公园、曲江文化运动公园、航天星河运动公园、西安城市运动公园等。
辽宁	沈阳市：建成开放沈阳体育公园、沈阳沈河体育公园、和平体育公园、沈北新区东基健身园、沈阳莫子山体育公园等共20余个体育公园。

重庆	2018年-2020年利用中心城区边角地建设社区体育文化公园92个。
广西	2020年公共体育服务设施工程安排专项资金建设15个休闲体育公园。
贵州	“十三五”期间贵州省建成104个生态体育公园，其中包括部分城市体育公园。
山西	太原市：近年来建设了晋源区体育公园、滨河体育公园、西山奥申体育城郊森林公园等。
内蒙古	呼和浩特市：2020年建成科尔沁体育公园、阿尔泰健康主题公园。
天津	十三五期间新建和提升改造街镇社区全民健身中心77个；已建成王串场体育公园、北辰集贤里体育公园、佳园里体育公园、河东富民体育公园、河东体育健身园、泰达时尚体育休闲公园、西青体育公园、津南体育公园等。

表 1 全国各省体育公园建设发展情况

## 二、我国体育公园分类解析

在研究我国体育公园时容易发现，体育公园类别繁多，不同体育公园的规模、设施和建设成本大相径庭，目前我国相关机构尚未对体育公园制订明确的设计规范和等级标准。标准是实践的准则和依据，缺乏对“体育公园是什么、要建设什么样的体育公园”的共识，政府与企业、政府各部门间将难以达成一致，协力推动体育公园发展。

针对这一问题，部分省市通过编制建设指引、打造试点项目、衔接城市规划来破解。例如，《北京市体育设施专项规划(2018年—2035年)》提出体育公园是以室外体育场地为主的独立占地的公园，根据面积可分为大型、中型和小型体育公园。体育公园应配置各类常规运动设施、健身设施和儿童游憩设施，相应地，其绿地率不宜过高。

公园类型	占地面积	服务范围	绿地率
大型体育公园	8—20hm <sup>2</sup>	—	不宜高于30%
中型体育公园	3—8hm <sup>2</sup>	3公里健身圈	不宜高于20%
小型体育公园	1—3hm <sup>2</sup>	1公里健身圈	不宜高于20%

表 2 北京市体育公园建设标准

对于目前我国最常见的、占地面积通常不超过 2 公顷的社区体育公园，数个省市也提出了细致的分类和配置标准。

例如广东省为推进全省社区体育公园规划建设，由省住房和城乡建设厅牵头实施、省体育局配合，编制了《广东省社区体育公园规划建设指引》，将社区体育公园界定为“独立占地或者利用附属场地建成的，以绿化为本底，以体育锻炼为主要功能（体育健身设施的占地面积不宜低于 45%）、兼有社区公园文化休闲一般功能，具有一定环境品质且向居民开放的公益性公共空间”，并根据场地规模对体育公园分类定级，对各类社区体育公园的服务范围和体育健身设施做出规定和建议。

级别	类型	占地面积	服务半径	最大服务人口	体育健身设施
小型社区体育公园	小 I 型	400-800 m <sup>2</sup>	小于	12000 人	至少 1 类
	小 II 型	800-1500 m <sup>2</sup>	300m		至少 2 类
中型社区体育公园	中 I 型	1500-3000 m <sup>2</sup>	小于	25000 人	至少 4 类
	中 II 型	3000-6000 m <sup>2</sup>	500m		
大型社区体育公园	大 I 型	6000-12000 m <sup>2</sup>	800-	100000 人	至少 5 类
	大 II 型	12000 m <sup>2</sup> 以上	1000m		

表 3 广东省社区体育公园建设标准

参考上述由地方规划建设部门和体育部门制订的标准，结合我国近几年在体育公园建设中取得的实际成果和实践经验，本报告将我国体育公园分为社区型体育公园、综合型体育公园和主题型体育公园三种类型，分别在占地面积、体育设施占比、绿地率、用地性质和建设成本等几个方面进行了大致的标准划分，供后续研究及相关标准进行参考。

目前我国体育公园发展受到用地、绿化、资金等多重条件掣肘，已建成投用的体育公园在实践中逐步探索出在规划、建设和运营中可能遇到的种种问题的解决方案，研究它们的分类标准对于我国下一步体育公园建设和标准制订均有重要的参考意义。

体育公园类型		占地面积	用地性质	体育场地设施占比	绿地率	建设成本
社区型体育公园		<2hm <sup>2</sup>	居住用地及其它	>30%	-	200万至500万
综合型体育公园	I型	5-10hm <sup>2</sup>	公园绿地	10%-30%	≥65%	数千万元至逾亿元
	II型	>10hm <sup>2</sup>		约10%		
主题型体育公园	单项运动 公园型 全民健身中心型	>1hm <sup>2</sup>	体育用地 娱乐康体设施用地	>40%	≥35%	-

表 4 本报告提出的体育公园分类标准

### 1. 社区型体育公园

在各类体育公园中，社区体育公园是建设成本最低、建设周期最短、建设审批最简易的类型，广东、江苏和重庆等地都以社区体育公园为切入口开展全域体育公园建设。社区体育公园的用地性质灵活，居住用地的附属绿地、面积小于3亩的边角地等均可用于建设。根据实际场地大小，社区体育公园可以设置智能健身路径、儿童活动器材和乒、羽、篮等球类运动场地；占地面积大于6000 m<sup>2</sup>的社区体育公园，可根据居民意见设置五人制足球场、网球场等。

公园	面积 (m <sup>2</sup> )	体育场地占比	绿地率	体育配置	建设成本
武汉磨山社区体育公园	5000	90%	10%	小足球场、标准篮球场、乒乓球台、跑道、22件智能健身器材	共投入300万，省、市体育局各资助100万，区和下辖公司出资100万
重庆焕章体育文化公园	13000	30%	60%	足、篮、羽、乒球场，健身跑道，适合于青年、老人、儿童等人群的多功能健身区	约500万，由市级和区级财政专项资金负责
南京永盛奥林匹克体育公园	11000	9%	83.9%	中老年保健区、儿童游乐区、二代智慧器材区等健身功能区	400万

表 5 社区型体育公园案例

以焕章体育文化公园为例，该公园是重庆市利用中心城区建成区边角地建设的社区体育文化公园之一。该公园占地 1.3 公顷，设置足、篮、羽、乒乓球，以及休闲跑道和多功能健身区。除体育场地设施外，公园还沿河道种植草坪和树林，为市民提供绿色全民健身场地。

2018 年至 2020 年，重庆市建成 92 个社区体育文化公园，共设置球类运动场地 334 个，健身设施 375 余套、儿童设施 87 余套，跑步道、健身步道 68 条（约 28000 米）以及多种特色活动场地。重庆社区体育文化公园采用“市区共建项目”模式，建设资金由区级财政专项资金负责，市级财政按实际建设支出的 50% 进行补助，项目纳入当年财政预算予以保障。



图 3 重庆焕章体育文化公园

## 2. 综合型体育公园

综合型体育公园是按照“体育设施进公园”、“公园兼容体育设施”模式改建或新建的体育公园。近年来，随着城镇化加速、城市环境治理压力增大，我国政府加强了城市生态环境保护工作，城市建成区绿化覆盖率持续提高，2020 年我国城市人均公园绿地面积达 14.8 平方米。“体育设施进公园”使得城市公园在发挥其生态、景观、防灾和美育功能的同时，能够进一步满足民众的健身需求。由于我国公园绿地严格要求绿地率必须达到 65% 以上，对于面积较小的公园而言，除去绿化面积和必要的道路、建筑面积，体育场地设施能够利用的空间已所剩无几，因此占地面积大于 5 公顷的城市公园更适合建设为综合性体育公园。

公园	面积	体育场地占比	绿地率	体育场地设施配置	建设成本
广州二沙岛体育公园	5.2hm <sup>2</sup>	30%	60%	除原有的海印足球场外，二沙体育公园设置了儿童活动区（含 27 台儿童组合滑梯、儿童综合训练设施等），七人制足球场、标准篮球场和 1.2 公里跑道。	-
常州新景体育公园	6hm <sup>2</sup>	17%	78%	设有 40 多套游乐设施（含体育器材）及一整套智慧监控系统等，包括约 400 米长的智能步道及其围绕的儿童健身游乐区、青少年组合健身区、青少年强化健身区、中老年健身区、残疾人健身区、笼式篮球场。	-
苏州横山体育公园	4.6hm <sup>2</sup>	15%	67%	设有 1 片七人制足球场、2 片篮球场、1 片门球场、3 个器械健身广场、1 个儿童活动区、1 个老人活动区和 1 个轮滑区。	4000 万
罗湖体育休闲公园	17hm <sup>2</sup>	8%	70%	设有 7 人足球场 2 片、5 人足球场 3 片、篮球场 6 片、排球场 1 片、毽球场 6 个。	5000 万
重庆东岳体育公园	23hm <sup>2</sup>	8%	70%	11 个运动区内设置了 2 片门球场、7 片标准羽毛球场、24 张乒乓球台、4 片篮球场、2 片网球场、2 片五人制足球场、1 片排球场、2 片气排球场以及 300 余件户外健身器材，总面积约为 1.9 万平方米。	2.2 亿
西宁市体育公园	16.5hm <sup>2</sup>	8%	60%	公园设有各类体育服务项目，其中室内项目包括健身、舞蹈、瑜伽、儿童篮球、动感单车、乒乓球、台球；室外场馆有 6 片五人制足球场、2 片篮球场、2 片网球场、1 片排球场、4 片门球场；还设有房车营地。	2.23 亿

表 6 综合型体育公园案例

根据对我国已建成的综合型体育公园的研究,公园中的体育场地占地面积一般不与公园占地面积等比例增长,而是稳定在 1 公顷左右;也就是说,无论是占地面积为 10 公顷还是 20 公顷的综合公园,一般都会配置两个中小型足球场、多个篮、羽、乒乓球、一条跑道、一个综合健身区和一个儿童游乐区,总面积约 1 公顷。因此,可以将综合型体育公园细分为 I 型和 II 型: I 型总占地面积为 5—10 公顷,体育场地占比为 10%—30%,建设费用数千万元; II 型总占地面积大于 10 公顷,体育场地占比约为 10%或以下,平均建设成本过亿。

与社区体育公园相比,综合型体育公园不仅能容纳类型更多的运动场地设施,而且将体育与绿地有机结合,能够同时服务更多市民,因此常常被市区级政府视为优化公共服务的抓手,作为民生实事项目推动。



图 4 深圳罗湖体育休闲公园

例如,深圳市罗湖区作为深圳最早的建成区,土地资源紧张,人均文化体育休闲用地面积全市最低。为了缓解市民的健身难题,罗湖区政府将占地面积 17 公顷、集约利用水库土地资源的罗湖体育休闲公园列为 2015 年政府投资建设项目,由区城管局承建,建成后移交区文体局管理。

罗湖体育休闲公园定位生态自然、休闲体育,充分利用罗湖区“一半山水一半城”的生态优势,在建设时就地取材,施工时不开挖、不填土、不加种乔木,有效将公园建设成本降低至 5000 万,远低于同等规模的体育公园,为市民打造了一个可运动、可休闲的绿肺公园。罗湖体育休闲公园现由区属国企罗湖中财公

司管理，为市民免费或低价提供 6 个篮球场、6 个毽球场、1 个排球场、3 个 5 人制足球场和 2 个 7 人制足球场，场地使用率非常高。

与罗湖区相似，广州老城区越秀区寸土寸金，独立规划体育用地阻力较大。2020 年，越秀区政府将二沙岛的一块绿地改建成二沙岛体育公园，增设足球场、篮球场、儿童游乐场和智能健身器械，吸引了大批运动爱好者和亲子家庭。二沙岛体育公园的建成不仅丰富了珠江体育旅游体验，还使其成为广州市环二沙岛国家体育产业示范基地的重要项目。接下来，区政府还将继续改建二沙岛上的其它五个公园，将整个二沙岛打造为多功能国际运动休闲岛。



图 5 广州二沙岛体育公园

### 3. 主题型体育公园

主题型体育公园（也叫体育主题公园）是为市民提供全民健身产品或服务的园区。与综合型体育公园不同，体育主题公园的用地类型为体育用地、商业用地甚至工业用地，因此不受严格的绿化条件限制，体育场地设施占比通常超过 45%，建筑比例也通常高于公园绿地。

体育主题公园的种类多样，形态模式不一，目前我国主流的体育主题公园可分为如下四类：单项运动公园型、全民健身中心型、大型体育场馆型和体育综合体型，后两种类型虽然也称为“体育公园”，但其核心在于场馆，本文暂不作讨论。

公园	面积	体育场 地占比	绿地率	体育配置
上海市民 体育公园	42hm <sup>2</sup>	50%	35%	11 人制足球场 18 片、5 人制足球场 32 片、篮球场 25 片
首钢 极限公园	1.79hm <sup>2</sup>	50%	40%	滑板场、攀岩场
重庆市 大田湾 全民健身 中心	12.6hm <sup>2</sup>	40%	35%	室内篮球场 3 片、室内羽毛球场 24 片、室内外网球场 10 片、五人制足球场 7 片，8 人制足球场 1 片、室内外乒乓球桌 46 张、健身路径器材 18 件、健身广场

表 7 主题型体育公园案例

单项运动公园是以特定体育项目为主题，提供完备的体育场地设施及文化设施，以供群众进行健身、训练或比赛的运动园区。受“十三五”期间社会足球场地设施建设的政策鼓励和财政支持，我国新增足球场地近两万块，足球公园也遍地开花：例如占地 42 公顷的上海市民体育公园·足球公园设有 11 人制足球场 18 片和 5 人制足球场 32 片；成都锦江体育公园占地 15 公顷，其中 20 余块足球场占总面积的三分之二；武汉光谷足球体育公园占地 30.5 公顷，将建设 11 人制足球场 7 块、8 人制足球场 5 块和 5 人制足球场 2 块；深圳桃源足球公园占地 3.15 公顷，配备一个 11 人制天然草足球场和 5 个 7 人制人造草足球场。



图 6 上海市民体育公园·足球公园

除了足球，篮球、网球等广受欢迎的传统体育项目同样适合打造单项运动公园；而随着滑板、攀岩、小轮车等新兴运动的流行和入奥，极限运动公园也成为北上广深等城市的选择。

全民健身中心型体育公园是将室内外全民健身场地相结合的体育园区。在构建我国全民健身场地设施网络时，室内健身场地也是建设重点之一，健身、游泳、乒乓球、羽毛球、体育舞蹈等运动项目都更适合在室内开展。同时提供室外体育场地和室内健身场馆的综合全民健身中心能够更全面地满足群众需求，是一种新的城市公共体育空间形态。

全民健身中心型体育公园可以通过新建或原有体育场馆改建而成。例如，原重庆市体育场是我国最早的甲级体育场馆，自 2009 年起一度被弃用，2012 年改建为全民健身中心，占地 12.6 公顷，拥有 3 片室内篮球场、24 片室内羽毛球场、10 片室内外网球场、7 片五人制足球场、1 片八人制足球场、一个露天健身广场和若干健身路径器材等，体育场地占比约 40%。2020 年重庆市启动大田湾体育场保护与利用工程，以“打造全民健身中心，建设生态体育文化公园”为目标进一步改造升级大田湾全民健身中心。



图 7 重庆市大田湾全民健身中心工程效果图

全民健身中心型体育公园因包含场馆建筑，新建投资动辄上亿，为了减轻财政负担，可以采用政企合作模式。李宁体育园就是一个范例，2011 年起，非凡中国先后在南宁、南阳、扬州、临沂等多地建设体育公园，创造了以体育场馆运营为基础、体育产业配套发展为支撑的全民健身公共服务新模式。

## 第三章 我国体育公园典型地区发展分析

### 一、江苏省体育公园

#### (一) 江苏省体育公园发展特点

2016年江苏省政府发布《江苏省全民健身实施计划（2016—2020年）》，将体育公园建设纳入全民健身设施建设任务目标，提出“十三五”期间全省建成体育公园1000个，包括示范体育公园20个，是首个将体育公园建设作为重要工作，并提出量化目标的省份。此后，江苏各级政府各部门加强协同联动，将计划落到实处。相比其它省份，江苏省体育公园的发展呈现出数量多、类型全、分布广的特点。

#### 1. 数量多

2017年江苏省体育局召开全省体育公园建设推进会，统计出全省具有一定规模、功能相对齐全的体育公园共525个，并布署了下一步建设工作。此后江苏省体育公园建设工作稳步推进，体育公园数量逐年增长，于2020年建成1016个体育公园，达成“十三五”全民健身实施计划目标，并将于“十四五”时期继续推动体育公园建设，完善公共体育服务体系。

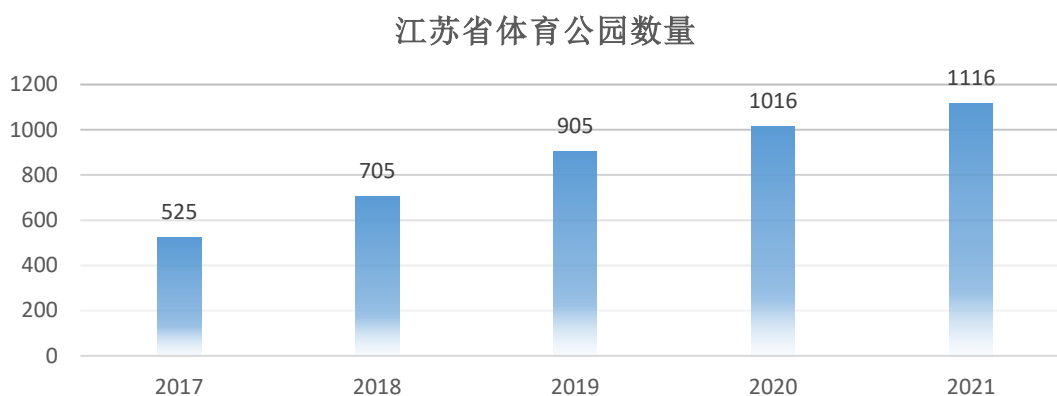


图 8 历年江苏省体育公园数量

## 2. 类型全

从体育公园类型来看，江苏省力图打造多层次体育公园体系，以满足群众对体育公园方便可达、功能全面、生态宜人的多重需求。以扬州市的体育公园建设为例，面积小于 2 公顷的体育公园占比为 42%，面积为 5 至 10 公顷的体育公园占 14%，面积大于 10 公顷的体育公园占 13%。从投资额的分布也可以看出，扬州市建设的 200 多个体育公园既包括小而美的社区体育公园，也包括大而全的综合体育公园和体育主题公园。

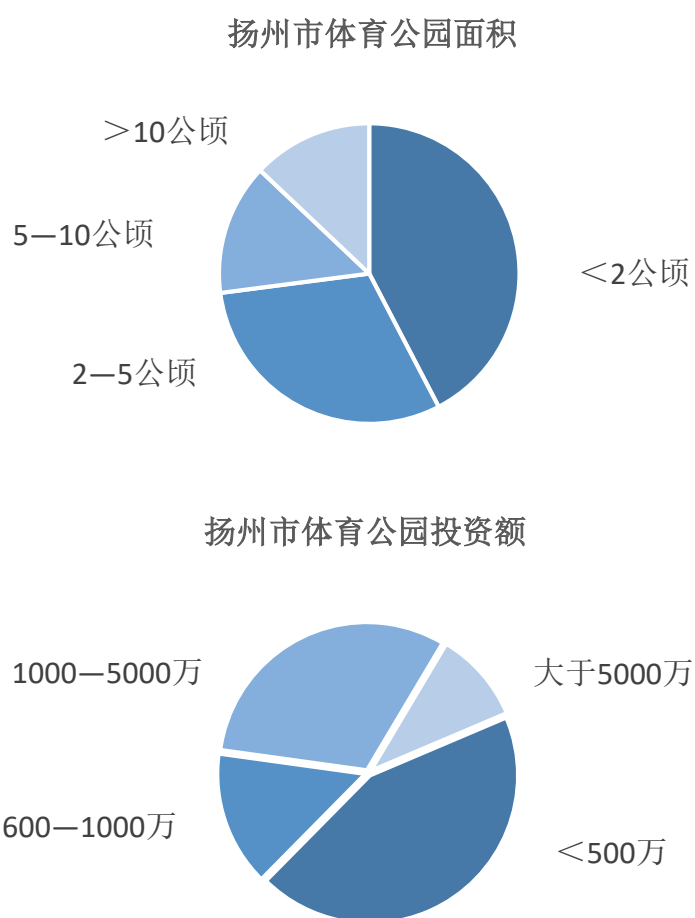


图 9 扬州市体育公园面积和投资额

## 3. 分布广

从城市分布来看，江苏省体育公园在全省分布相对均衡，除了无锡市和扬州市的体育公园数量超过 200 个之外，其余 11 个地级市的体育公园数量均约为 60 至 100 个。为了促进公共体育服务均等化发展，江苏省政府在统筹各市体育公园

建设工作时，由省发改委和省体育局结合地级市政府申报的建设计划和各市公共体育设施的实际情况进行任务分解，确保全省群众都能享有身边的体育健身设施。

### 江苏省体育公园分布

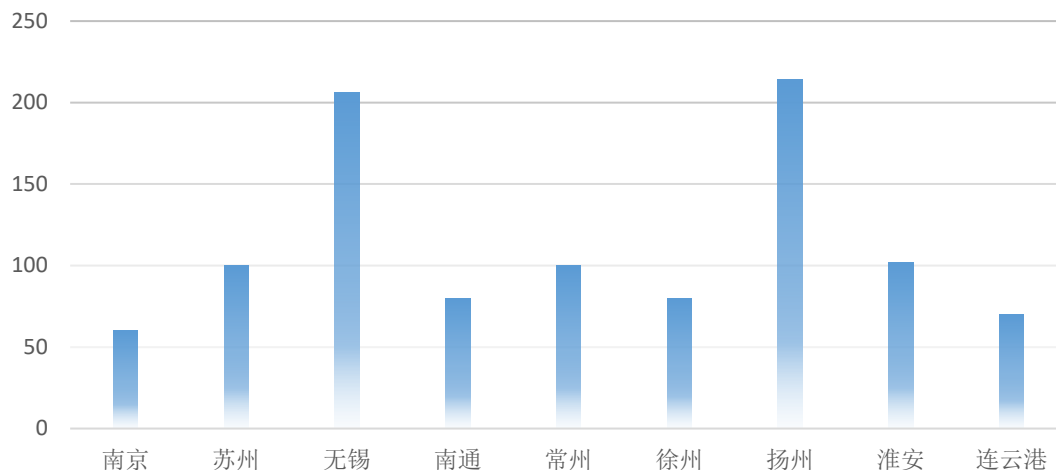


图 10 江苏省体育公园分布

## （二）江苏省体育公园案例介绍

除了整体规划出众，在江苏省大量的体育公园建设实践中也不乏创新之举。在保证公共体育服务均等化发展的前提下，不同城市结合各自的经济发展、城市规划和人口分布情况给出了独具特色的体育公园建设方案。

### 1. 社区型体育公园

在体育公园规划中，各级政府普遍面临“有钱的缺地、有地的缺钱”的问题，南京市就属于前者。为了应对主城区用地紧张和体育场地设施紧缺的矛盾，《南京市全民健身实施计划（2016—2020）》提出建设配有体育设施的城市社区“游园绿地”，强化城市绿地的健身功能。



图 11 南京永盛奥林匹克公园

南京永盛奥林匹克公园占地 1.1 公顷,总投资 400 万,公园绿地率为 83.9%,体育场地占比约 10%。麻雀虽小,五脏俱全,在约 1000 m<sup>2</sup>的体育设施用地上,公园规划了中老年健身区、驿站健身区、儿童健身区、二代智慧器材区等 6 大功能区,配置 144 件体育器材,以服务周边社区“三代家庭”为主的市民群体。在规划阶段,公园建设方敏锐地注意到幼龄儿童是家庭的核心,“一个孩子能带四个大人来健身”,并为儿童健身区设计了容纳率高、广受儿童喜爱的户外攀爬绳网和沙池,力求满足市民的真实需求。

## 2. 综合型体育公园

在扬州市大大小小的 200 多个体育公园中,建成于 2014 年的宋夹城体育休闲公园可称为扬州市政府的开创之举。2014 年之前,宋夹城体育休闲公园还只是“宋夹城考古遗址公园”,一个采用收费入园模式的传统景区。由于所在位置邻近瘦西湖 5A 级景区,宋夹城考古公园缺乏传统景区优势,其生态文化资源并未得到有效利用。



图 12 扬州宋夹城体育休闲公园

为了充分发挥宋夹城公园的社会效益,扬州市政府结合公园生态资源和市民健身需求,开创性地投资 2.5 亿元在遗址公园的基础上建设体育休闲公园,“慷慨地”规划了约 4 公顷(占公园面积的 10%)的体育场地,共设置 3 片足球场、7 片网球场、7 片篮球场、2 片排球场、1 座网球馆等球类运动设施和 3 公里健身步道、自行车道。时至今日,除了“奥体公园”等各类场馆型体育公园,国内还少有景区质量等级高于 4A 级的体育公园。据统计,2017 年我国 4A 级景区平均接待游客约 87 万人次,而宋夹城体育公园建成后第一年入园人数超过 400 万。

### 3. 体育主题公园

2020 年底开园的盐龙体育公园是盐城市政府为民办实事重点项目，公园占地面积 62 公顷，建设投资近 10 亿元。公园以体育健身为主题，体育场地设施占地面积约 6 公顷，占公园总面积的 10%。

设置的体育设施覆盖各年龄段：训练比赛中心的三个全民健身场馆有别于传统竞技型体育场馆，分别是设有 25 米成人泳池和儿童泳池的游泳馆、无固定观众坐席的球类馆和设有健身房的形体馆；球类运动区将 24 片足、篮、网、羽室外球场布置在绿地中；青少年拓展区和儿童游乐区设有标准轮滑场和儿童游乐设施；老年健身区设置了门球场和太极广场；此外，3.5 公里的健身步道和自行车道环绕全园。

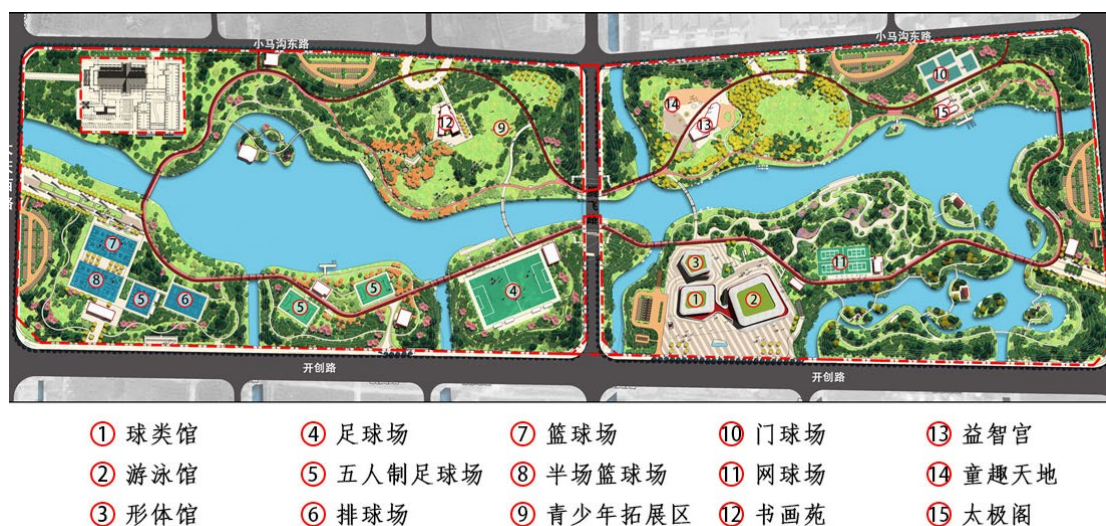


图 13 盐城盐龙体育公园导览图

盐龙体育公园现由江苏省体育产业集团旗下江苏苏体实业发展有限公司运营，服务于盐都区 70 万市民，将盐都区人均体育场地面积提高了近 0.1 m<sup>2</sup>。自 2015 年起，盐都区连续 7 年将全民健身项目纳入民生实事工作，配套安排区级财政资金投入，目前区人均体育场地面积已超过 4 m<sup>2</sup>，远超全国平均水平。

#### （三）江苏省体育公园实践经验

江苏省在全面推广体育公园的过程中同样遇到了规划、建设和运营方面的重重考验，并逐步探索出可供其它省市借鉴的“江苏经验”。

## 1. 江苏省体育公园规划

2016年江苏省全民健身实施计划提出要建1000个体育公园时，“体育公园是什么”仍悬而未决。为了推进全省的体育公园发展、协助各地实施建设计划，江苏省体育局与省城市规划设计研究院共同编制了《江苏省公共体育设施基本标准》，将体育健身公园分为省、市、区、街道、社区五级（前三级为体育公园，后两级为健身公园），明确了每个级别体育健身公园的占地面积和配置要求。

级别	面积要求	配置要求
省级	陆地面积达50公顷，体育休闲用地10%-25%，绿化用地65%以上	体育项目不应少于15项，宜配置篮球、乒乓球、羽毛球、网球、排球、足球、门球、轮滑、棋牌、攀岩、极限滑板、极限单车、极限轮滑、室外综合健身场地、健身步道、老年和儿童活动场地等体育项目
市级	陆地面积为10-50公顷，体育休闲用地25%-35%，绿化用地55%以上	体育项目不应少于12项，宜配置篮球、乒乓球、羽毛球、网球、排球、足球、门球、轮滑、棋牌、攀岩、极限滑板、极限单车、极限轮滑、室外综合健身场地、健身步道、老年和儿童活动场地等体育项目
区级	陆地面积为0.5-10公顷，体育休闲用地35%-45%，绿化用地45%以上	体育项目不应少于10项，宜配置篮球、乒乓球、羽毛球、网球、排球、足球、门球、室外综合健身场地、健身步道、老年和儿童活动场地等体育项目
街道级	陆地面积0.2-0.5公顷，体育休闲用地45%-50%，绿化用地35%以上	体育项目不应少于8项，宜配置乒乓球、篮球、排球、健身步道、健身路径等健身设施，以及供居民集体锻炼的场地
社区级	陆地面积0.1-0.2公顷，体育休闲用地50%以上，绿化用地30%以上	体育项目不应少于5项，宜配置乒乓球、篮球、排球、健身步道、健身路径等健身设施，以及供居民集体锻炼的场地

表8 江苏省公共体育设施基本标准中关于体育健身公园的面积和配置要求

由于体育公园建设工作涉及多个部门，为了保证该标准的权威性，《江苏省公共体育设施基本标准》由省住房和城乡建设厅、发展和改革委员会批准，发布给各市建设局、规划局、发改委和体育局，指导各市的体育公园建设工作。

## 2. 江苏省体育公园建设

在对体育公园的标准达成共识后，如何建好体育公园又成为新的问题。体育公园的建设投资动辄上千万，用地性质复杂，投资和用地问题都需要住建、体育、园林、规划、财政等多部门联动协调解决。为了提高部门协同效率，**江苏省建立联席会议制度，由副省长牵头召开全民健身工作部门联席会议，解决全民健身工作中出现的部门协同问题，部署下一阶段的重点任务。**江苏省体育局还与卫健委、公安厅等部门签署合作协议，加强部门联系，实现资源共享、优势互补。

在具体的公园建设工作中，江苏省体育部门和体育公司都积极参与体育公园的规划设计工作，避免“先建园、再规划”、“刚建好公园、又开始施工”的问题。体育公园并非简单地在公园内安插体育设施，需综合考虑体育设施配置、动线设计、基础工程和景观搭配，体育部门和体育公司在项目开始就加入规划委员会对体育公园的建设和建成后的运营均有裨益。

## 3. 江苏省体育公园运营

“十四五”时期江苏省仍将继续推动全省的体育公园建设工作，但苏州、扬州等城市已经开始从“体育公园建设”阶段迈入“体育公园运营”阶段。体育公园的园林养护本就价格不菲，再加上体育设施的维护管理，管理不当容易给地方政府带来较大的财政负担，或造成公共资源浪费。如何灵活运用资源、协同各方力量，让体育公园更好地服务于全民健身，是体育部门亟待解决的问题。

针对这个问题，江苏省做出了以下尝试：对于广泛分布于体育公园和其它用地的、无专人管理的室外体育器材设施，盐城体育局以3—5万/区的价格购买器材设施日常检查服务；对于社区型体育公园，南京市溧水区采用“政府购买公共服务”而非“设施采购”的模式，保障体育公园建成后的维护和运营；对于中型体育公园，盐城市政府将体育公园交由当地体育公司运营，为市民提供青少年培训、成人业余联赛等体育服务，扬州市体育局则积极探索社会体育指导员入驻体育公园的新机制。

## 二、北京市体育公园

### (一) 北京市全民健身场地设施发展概况

公共体育设施规划是城市发展规划中不可忽视的环节，公共体育设施随着城市经济和社会发展而升级，继而成为社会活动和城市记忆的载体，塑造着城市的面貌。对于北京市而言，2008年奥运会对其公共体育场地设施的整体发展产生了深远的影响。奥运会不仅促成北京市13个大型场馆的建设——其中国家体育馆、国家游泳中心、五棵松体育馆、国家网球中心等至今仍是我国标杆性体育场馆——显著提升了北京市体育设施的服务能力，还为城市全民健身场地设施的建设提供了契机。

2003至2013年，北京市体育场地总数量从1.2万个增加至2万个，增幅达65.83%，其中全民健身路径场地数量增加4138个，总数量达8261个，占北京市体育场地的42.86%，基本实现了全市全民健身场地设施的全覆盖。

全民健身路径的全面建设虽然保障了市民的基本健身活动，但是单一的运动设施逐渐难以满足越来越多元的健身需求，“打球难、踢球难”等问题开始凸显。2014年起，我国体育产业进入快速上升期，产业发展和群众需求倒逼基础体育设施建设升级，北京市政府也逐步调整全民健身场地设施发展方向，注重多层次、多样化场地设施发展，推动开放各类体育场馆、创建体育生活化社区、建设全民健身专项活动场地和健走步道等。

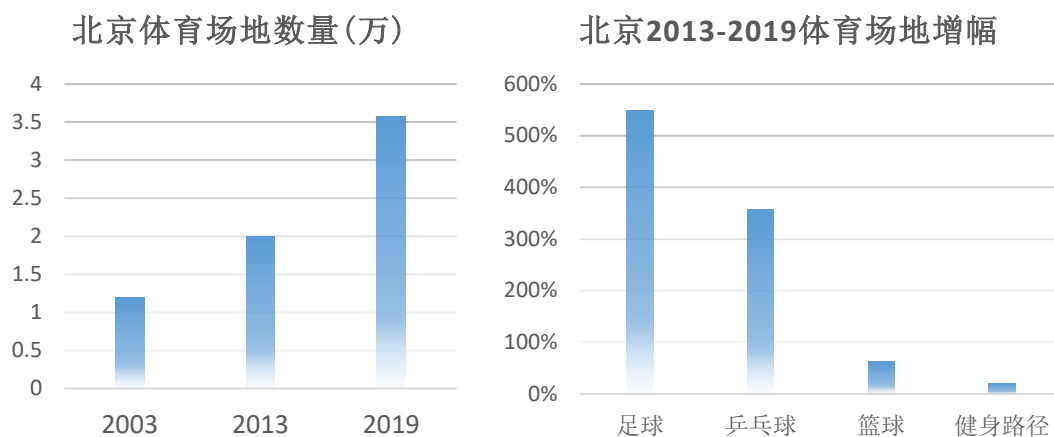


图 14 北京体育场地数量和增幅

2012 至 2015 年，北京市相继创建约 2500 个体育生活化达标社区，为居民提供体育健身、体质测试等服务；2016 至 2020 年，因地制宜建设群众身边的各类专项体育活动场地近千片，健走步道、健康绿道数百公里。2019 年，北京市体育场地数量达到 3.57 万个，人均体育场地面积从“十二五”末的 2.25 平方米增长至 2.45 平方米。与 2013 年相比，足球场地增加 1620 个，增幅高达 549%；乒乓球场地增加 4844 个，增幅为 357%；篮球场地增加 2359 个，增幅为 62%；全民健身路径增加 1723 个，增幅为 21%。

### 北京市全民健身民生实项目

2012	推进社区体育公共服务，建成 632 个体育生活化达标社区。
2013	新建 632 个体育生活化达标社区，为居民提供体育健身、体质测试等服务。
2014	继续创建 660 个体育生活化达标社区，为社区群众提供体育健身、体质测试、健身培训等服务。
2015	创建 665 个体育生活化达标社区，开展社区体质促进项目培训推广活动，为社区居民提供更多、更优质的健身服务；建成 200 公里健康绿道，为群众提供更多休闲健身场所。
2016	在部分社区、城市公园等地建设 30 公里健身步道，为群众健身提供“大众田径场”。
2017	因地制宜建设群众身边的各类专项体育活动场地 509 片，不断满足城乡居民健身需求。
2018	创建 60 个全民健身示范街道和体育特色乡镇，在体育场地设施、健身活动开展、科学健身指导等方面为群众提供更优质服务；新增 10 处城市休闲公园和 100 公里健康绿道，扩大城市绿色生态空间，满足市民休闲健身需求。
2019	挖掘各种道路资源，在社区、公园及其他场所建设 100 公里健走步道，进一步满足群众体育健身需求。
2020	创建 20 个全民健身示范街道和体育特色乡镇，建设 300 处足球、篮球、羽毛球等多功能运动场地，建设 30 公里社区健走步道，为群众就近运动健身提供便利条件。
2021	创建 30 个全民健身示范街道和体育特色乡镇，利用公园绿地、空闲边角地、疏解腾退空间等资源新建篮球场、足球场等 360 处体育健身活动场所，进一步满足群众健身需求。

表 9 北京市全民健身民生实项目

## （二）北京市体育公园现状分析

经过全民健身场地设施建设的启动期和发展期，北京市系统地建设了城市级体育场馆和社区级体育场地，基本满足了市民“有场地、有选择”的健身需求。在此基础上，北京市将进一步以街道、乡镇为单位建设街道级全民健身场地设施，以持续增加体育场地规模和内容，构建 15 分钟全民健身设施网络，完善全民健身公共服务体系。

在全民健身场地设施建设的完善期，体育公园将成为重点内容之一。目前北京市尚未全面推广体育公园建设，但在相关政策的鼓励下，各方力量积极探索着社区型体育公园、综合型体育公园和体育主题公园建设运营的新模式，为日后全市体育公园的整体发展打下了基础。

体育公园类型		案例
	社区型	奥康达智慧体育公园、逸成体育公园、顺义 30 街区公园
综合型	I 型	瀛海体育运动公园、黄渠公园
	II 型	海淀公园、田村山体育中心、红领中公园
体育主题	单项运动公园型	月亮河足球公园，首钢极限运动公园、顺义奥林匹克水上公园
	全民健身中心型	方庄体育公园，常营体育公园

表 10 北京体育公园案例

### 1. 社区型体育公园

北京社区型体育公园一般由地产开发商或街道办事处协同有关体育、园林部门负责投资、建设和管理。《北京市新建居住区公共设施配套建设定额指标》对新建居住区全民健身体育设施的建设标准、投资主体和产权归属作出了规定，引导、鼓励开发企业建设与小区定位相匹配的体育设施。顺义 30 街区公园就是金茂国际社区的配套社区体育公园。顺义 30 街区公园占地约 1.3 公顷，原为市政绿地，开发商投资一千多万将其打造为潮流社区体育公园。园内配有 400 米慢跑道、篮、羽、乒乓球、儿童活动区和各类运动器械，在设计上迎合周边青年群体和年轻家庭的健身需求，打造优质、独特的公共社区空间。



图 15 北京顺义 30 街区公园

在可利用土地有限的老旧城区，腾退空间为解决社区居民体育空间不足提供了新思路。海淀区逸成体育公园所在处曾是一片私搭违建的平房，学院路街道办在区体育局、规自分局、城管局等部门的支持下，通过疏解整治将其改造升级为占地 1.2 公顷的体育公园，配置 7 人制足球场 1 片、篮球场 1 片、网球场 2 片、乒乓球桌 10 台、智能健身路径和健康步道，体育场地占比超过 50%。

公园建成后，街道办引入社会第三方负责场地运营管理，篮球场、网球场、足球场在非公益时段收费使用，场地费用用于整体公园运维。社会第三方的加入不仅解决了体育公园后续运营“没钱、没人”的问题，也在提供“体育场地”的同时为街道居民提供了“体育服务”，逸成体育公园的青少年足、篮球俱乐部广受欢迎，每天都有青少年参加培训 and 比赛。



图 16 北京海淀逸成体育公园

## 2. 综合型体育公园

大兴区瀛海镇曾经是“散乱污”企业集中区，2017 年起政府启动拆腾复绿工

作，把原本的工业大院拆除后建设道路景观绿地、休闲绿地等公共服务设施。结合当地居民的健身需求，瀛海镇利用新增绿地建设了瀛海休闲体育公园。瀛海休闲体育公园占地面积约 10 公顷，园内包括 1 片标准足球场、2 片 3 人制足球场、4 片篮球场、3 片网球场、2 个笼式多功能球场和 400 米塑胶跑道，体育场地面积占比接近 20%，绿化面积达 72.5%。此外，瀛海镇还新增一条 10 公里慢跑康体环线，串联两个体育公园和其它休闲绿地，很大程度上弥补了北京南城的全民健身场地设施短板。

2017 年起，北京市政府开始在全市增设各类专项体育活动场地，其中包括在已建成的公园中建设体育场地。据统计，2017、2018 年在综合公园中装置的专项体育活动场地共 248 处。然而，北京市各类公园数量超过 800 个，目前大部分城市公园只增设了少量篮球场、乒乓球台或棋苑，与国内外综合型体育公园相比，体育场地占比过低，尚不能被认定为“体育公园”。

### 3. 体育主题公园

常营体育公园是集健身、休闲和生态为一体的全民健身中心型公园，公园占地 13.6 公顷，分为运动健身区、休息游憩区、生态养生区，其中运动健身区面积约为三分之一，包括室内外足球场、篮球场、网球场、击剑馆和蹦床馆等。



图 17 北京常营体育公园夏季鸟瞰图和冬季导览图

目前，公园及室外篮球场等免费对外开放，其余场地交由第三方公司运营，运营公司负责提供各类体育培训、团建服务，定期举办全民健身运动会和其它自有品牌赛事。

### （三）北京市全民健身场地设施未来规划

北京市体育公园发展面临的主要问题之一是用地问题，虽然政策大力倡导体育设施与城市公园、郊野公园、风景旅游区等各类设施兼容，但具体的执行机制仍需进一步探索。

在鼓励增补非独立占地的体育场地设施时，同步建设独立占地的全民健身体育场地不失为另一种解决路径。《北京城市总体规划(2016年—2035年)》提出，到2035年北京市人均体育用地面积达到0.7 m<sup>2</sup>。目前北京市人均体育场地面积为2.32 m<sup>2</sup>，但专门的体育用地面积却远低于此，增加体育用地、建设独立占地的全民健身场地设施将直接、有效地解决市民健身场地不足的问题。

	2016年人均体育用地面积	2035年（计划）人均体育用地面积
朝阳区	0.47 m <sup>2</sup> (2017)	0.7 m <sup>2</sup>
海淀区	0.2 m <sup>2</sup>	
昌平区	0.18 m <sup>2</sup>	
大兴区	0.15 m <sup>2</sup>	
丰台区	0.3 m <sup>2</sup>	
怀柔区	0.44 m <sup>2</sup>	

表 11 北京城市总体规划(2016-2035)关于人均体育用地面积的规划

与原来的体育用地一般用于建设竞技型体育场馆和训练基地不同，北京市新增的体育用地规划将向全民健身体育设施倾斜。根据总体规划，《北京市体育设施专项规划(2018年—2035年)》提出打造“城市级、地区级、街区级、社区级”四级全民健身服务体系，其中地区级、街区级、社区级公共体育设施分别包括大型、中型、小型体育公园。专项规划规定这三类体育公园都应独立占地，设施配置以室外体育场地为主，绿地率不宜高于20%—30%。

## 第四章 国际体育公园典型地区发展分析

### 一、日本体育公园

#### （一）日本体育公园发展现状

日本将用于大众健身的公园称为“运动公园”，特指主要功能为向城市居民提供体育运动场所，标准面积为 15-75 公顷的城市核心公园。根据周边居民需求，运动公园通常设有棒球场、足球场、田径场和网球场等运动场地。据日本国土交通省公园局统计，截至 2018 年全国共有运动公园 834 个，占城市核心公园数量的 37.8%，平均每 15 万人拥有一个运动公园。

日本运动公园在全国分布较为平均，公园数量与各都道府县人口呈正向关系。以人口密度最高的东京都为例，东京都面积共计 2194 平方公里，人口约 1378 万人，目前共有 82 个城市核心公园，其中包括运动公园 27 个，各类公园共同为市民提供多种公共体育设施。

	人口	城市核心 公园	运动 公园	棒球场	足球场	田径场	网球场
东京都	1374 万	82	27	129	62	28	94
爱知县	749 万	105	23	132	89	16	104
千叶县	622 万	82	24	100	39	21	108
静冈县	379 万	96	18	68	75	17	38

表 12 日本部分地区运动公园分布及配置

#### （二）日本体育公园案例介绍

东大和南公园是一个典型的运动公园。虽然占地面积只有 9.8 公顷，该公园却设有多种运动设施，除了一个 400 米田径场、一个棒球场和 8 片网球场等“典型配置”外，东大和市的市民健身中心和市民游泳池也设在园内，为东大和市的八万居民提供主要公共运动场所。



图 18 日本东京都立东大和南公园导览图和实景

大岛小松川公园是为防灾减灾而修建的公园，平时作为市民休闲的运动场所，灾害时作为避难所能容纳 20 万人。公园占地面积 24.9 公顷，运动设施完善，设有三个小型棒球场、一个小型足球场、4 片网球场和一个设有儿童游乐设施的草地广场。除了运动场地外，公园还设有景观区，全园种植树木近万棵，旧中川河穿园而过，是休闲游憩的好去处。



图 19 日本东京都立大岛小松川公园

井之头公园则是一个面积为 42.8 公顷的综合公园，原为皇家苑囿，是东京著名的赏樱圣地，园内有井之头湖、小型动物园等游览景点。井之头公园分为四个小园区，其中运动园区占地约三分之一，内设一个田径场、一个棒球场、8 片网球场及一个运动设施管理处。



图 20 日本东京都立井之头公园

### （三）日本体育公园保障机制

日本运动公园的建设发展具有坚实的制度保障。首先，《城市规划法》、《城市绿地法》和《城市公园法》作为主干法为城市各类绿地及公园的规划建设提供了法律保障。《城市公园法》将城市公园分为核心公园、特殊公园、大规模公园、国营公园、缓冲绿地、城市绿地等九大类，为各类公园制订了明确的功能、规模、服务范围和设施配备等标准。

其中，核心公园是城市公园的主要形式，占据城市公园数量的90%以上。核心公园又根据服务范围分成住区核心公园和城市核心公园，城市核心公园的面积为10至75公顷，服务范围广，包括综合公园和以满足群众日常运动为主要功能的运动公园。

	服务范围		标准面积
住区	街区公园	供街区居住者利用，服务半径250m	0.25hm <sup>2</sup>
核心公园	近郊公园	供邻里单位内居住者利用，服务半径500m	2hm <sup>2</sup>
	地区公园	供徒步圈内居住者利用，服务半径1km	4hm <sup>2</sup>
城市核心公园	综合公园	为满足城市居民综合利用的需要	10-50 hm <sup>2</sup>
	运动公园	为向城市居民提供体育运动场所	15-75 hm <sup>2</sup>

表 13 日本《城市公园法》对城市核心公园的分类

值得特别指出的是，日本在制订城市公园相关法案时对运动公园十分重视。早在1919年，日本《城市规划法》就将运动公园与普通公园和自然公园并列列入城市公园种类标准。1956年日本颁布《城市公园法》，进一步细化了运动公园规划建设和运营管理条例，规定运动公园中的运动设施占地面积最高可达50%。此外，日本法律还规定其它各类公园也可以设置运动设施，国民有权利在城市公园中开展体育运动。

其次，日本运动公园的发展也得到了强有力的行政保障。在国家层面，向国民提供运动设施的中央省厅为国土交通省<sup>2</sup>，下属城市局公园绿地景观科承担全

<sup>2</sup> 国土交通省（土地、基础设施、运输和旅游省）由原国家土地厅、运输省和建设省等四部门合并成立，负责全面系统地利用、发展和保护土地，促进交通政策，发展旅游工作，确保海域安全。

国运动公园的管理工作。在地方层面，由各都道府县的建设局<sup>3</sup>直接负责当地运动公园的规划建设、设施维护和行政运营。

#### （四）日本体育公园发展特点

第一，日本运动公园的“绿视率<sup>4</sup>”高。运动公园是日本城市绿地系统的重要组成部分。日本政府在规划城市绿地系统时，十分注重绿地的四项主要功能（环境保护、休闲娱乐、防灾减灾、景观塑造）的协同规划，运动公园全民健身功能的实现并不以完全牺牲其它功能为代价。因此，尽管日本运动公园的运动设施占比高，运动公园仍然保持较高的“绿视率”，充分挖掘“在郁郁葱葱的自然中运动”的运动公园优势。

第二，运动公园规划的民众参与度高。日本公共体育服务体系由多部门共同组成，例如，国土交通省负责运动设施供给，文部科学省负责青少年体育和大众体育发展，厚生劳动省负责运动健康指导等。这种制度的优势在于提高了各类全民健身政策的执行力度，但如何保证各中央部门的体育敏感度成为挑战。为了弥补这一制度短板，日本在绿地系统规划过程中提高了民众参与度，直接从市民需求出发保障其开展运动的权力。在市町村层面制订《绿地基本计划》时，市町村居民广泛参与现状调查、目标制订和方案实施环节，通过政府和民众的多次商议才会形成最终的规划案。

## 二、美国体育公园

### （一）美国体育公园发展现状

自 19 世纪奥姆斯特德创造波士顿城市公园体系、开启美国城市公园运动以来，城市公园（供城市居民休闲活动的园林绿地）一直是美国社会中最重要公共城市空间之一。据美国休闲与公园协会（NRPA）统计，目前全美拥有数十万个城市公园，平均每 2277 位城镇居民享有一个城市公园，人均公园面积 40 m<sup>2</sup>。

相比大型国家公园、州立公园，城市公园更多地承担着满足居民日常运动需

<sup>3</sup> 建设局的主要职责为改善和维护道路、河流和公园等城市基础设施。

<sup>4</sup> 指肉眼所见绿色植物所占的比率。

求的任务。虽然没有正式提出“体育公园”的概念，但美国城市公园管理机构对于公园的健身休闲功能非常重视。从公园中设置的运动设施来看，大部分城市公园都具有体育公园的属性。

NRPA 城市公园分类标准将城市公园分为口袋公园、邻里公园、公众公园和区域公园等类型，其中最常见的邻里公园和公众公园通常都配有多样体育场地设施。据统计，94%的美国城市公园配有儿童游乐场，87%配有篮球场，81%配有网球场，78%配有青少年棒球场，橄榄球场、垒球场、非标准游泳池和滑板公园也是美国城市公园中常见的体育设施。

体育场地设施	设置比例	体育场地设施	设置比例
室外场地设施			
游乐场	94.4%	游泳池	51.5%
篮球场	87.4%	青少年足球场	48.9%
网球场	81.4%	多功能球场（篮、排球）	44.6%
青少年棒球场	78.0%	滑板公园	29.3%
青少年垒球场	59.3%	多功能球场	66.4%
滑冰场	17.9%	（橄榄球、足球）	
室内场地设施			
社区活动中心	58.6%	老年人活动中心	39.0%

表 14 美国城市公园体育场地设施设置比例

除了室外体育场地外，美国城市政府还向市民提供包含篮球场、健身房或游泳池等多项室内体育场地的社区活动中心（类似于我国的全民健身中心），这些社区活动中心也通常设置在开放绿地中，与室外体育场地配套使用。目前，59%的美国城市公园中设有社区活动中心，39%还设有专门的老年人活动中心。

## （二）美国体育公园保障机制

美国城市公园的行政保障分为两个层级：在联邦和州政府层面，联邦政府内政部、农业部、林务局和州政府自然资源部等部门参与宏观政策和规划制订，公园的具体规划、建设和管理工作由城市的公园管理机构负责。

以纽约市为例，纽约的公园管理机构“纽约市公园与休闲局”是市政府下属的 39 个部门之一，管理着超过 12000 公顷的土地，运营超过 800 个运动场、1000 个儿童游乐场、1800 个篮球场、550 个网球场、65 个公共泳池和 51 个社区活动中心，以及 22.4 公里的海滩。纽约市公园与休闲局是纽约市主要的体育休闲设施和服务的提供者，公园与休闲局除了向市民低价或免费开放健身房、篮球场、网球场、公共泳池等设施外，还负责在场地设施中开展各类体育训练和活动。

除了上述两级政府机构外，美国休闲与公园协会（NRPA）也对城市公园的发展起到了重要作用。美国休闲与公园协会是一个全国性非盈利组织，旨在通过提供优质的城市公园和休闲活动来塑造更强大、更健康的美国社区。协会拥有超过 60000 个会员单位，其中包括 9000 多个和纽约市公园与休闲局类似的市镇公园管理机构，协会通过统筹多方力量、与会员单位合作在全美城市公园中开展各类活动以促进城市公园高质量发展。例如，2017 年公共土地基金会（TPL）和美国休闲与公园协会共同发起“步行十分钟”倡议，旨在 2050 年实现每位城镇居民都能够出门步行 10 分钟就享受到优质城市公园。

### （三）美国体育公园运营模式

与深圳、上海、东京、大阪等人口密度偏高的中、日城市相比，美国大部分市镇具有土地充裕的既定优势，加之财政投入相对充足、体育运动氛围浓厚，规划建设健身公园面临的困难较少。相比规划建设，美国城市公园良好的运营模式对我国全民健身公园发展的更具借鉴意义。

从美国城市公园管理机构的名称“Department of Parks & Recreation（公园与休闲局）”不难看出，美国市政为居民提供的不仅有公园绿地和场地设施，还有内容丰富、适合各类人群的体育休闲活动。从针对青少年儿童的运动俱乐部、夏令营，到针对成人的健身锻炼、家庭活动，乃至专门针对老人的特殊运动课程和社交活动，各个公园密切结合周边居民的具体需求设置活动项目，并按照项目的实施效果和居民反馈进行调整。

以洛杉矶泛太平洋公园（Pan Pacific Park）为例，该占地面积约 11.3 公顷的公园坐落于洛杉矶市中心，设有棒球场、儿童游乐场、慢跑道、橄榄球场、户外

健身器械区、露天游泳池和一个室内活动中心。该公园管理处为儿童和青少年提供芭蕾、体操、跆拳道、排球、篮球、棒球和橄榄球课程，在周末提供成人健身课程，在工作日的白天为老年人提供瑜伽、尊巴、有氧和力量训练课程。除了定期课程，公园还举办各类不定期体育、文化和节庆活动。



图 21 美国洛杉矶泛太平洋公园

美国城市公园之所以能够广泛地提供各类体育培训和赛事服务，原因之一在于城市公园的管理职能并不是割裂的，而是由公园管理部门统一承担，避免了多个部门间权责不清的问题。

基层公园管理部门可以独立或合作提供公共体育服务：独立提供体育培训的公园管理部门需要负责制定课程，并招募教练和志愿者，洛杉矶公园与休闲局的全职员工有 1400 名，同时招募了 5000 名兼职员工和 35000 名志愿者参与公园运营；合作提供公共体育服务则是指公园管理部门与各类体育协会、俱乐部进行合作，以全美青少年足球组织（AYSO）为例，该组织在全美开展不同年龄段的青少年足球培训和赛事，拥有超过 5 万支球队，AYSO 可以在固定时段免租金使用公园场地，但其课程价格需与公园管理部门协商制定。

## 第五章 我国体育公园发展建议

在充分调查研究了体育公园政策和案例后可以发现，我国体育公园发展可谓“万事俱备”：政策方面，全民健身公共服务高质量发展是我国新发展阶段改善人民生活品质的重要要求之一，而体育公园又是这个阶段的重点任务；国内实践方面，江苏、广东和重庆等地已经率先做出示范，证实了全面推广体育公园的可行性和必要性；国际经验方面，体育公园符合先进的城市规划和社会发展理念，对比日、美等国的体育公园体量，我国体育公园尚有巨大的发展空间。

不过，在开启我国体育公园发展新篇章之前，我们需要回答报告第一章提出的问题——即“建什么、怎么建、怎么管”的问题。针对目前我国体育公园规划、建设和运营阶段中存在的困难，本报告提出以下几点建议：

### 1. 建立体育公园规划标准

在此次调研走访政府部门和体育企业的过程中，“标准”是被反复提及的内容。体育公园形式多样，没有明确的体育公园标准，规划、建设都无从谈起。本研究报告通过梳理现有体育公园案例和地方标准文件，将我国体育公园分为社区型、综合型和主题型三大类，列举了每类体育公园的特征，为有关部门和机构建立标准体系提供参考。在制订地方标准时，有关机构应结合建设目标和现实条件构建体系化的体育公园规划标准，注重公园的全民、全龄健身功能，平衡体育用地和绿化用地，不宜片面追求公园面积或绿地率等单项指标。

2021年4月，在本研究进入尾声之时，国家发改委和体育总局联合印发《“十四五”时期全民健身设施补短板工程实施方案》，提出中央预算内投资重点支持体育公园、全民健身中心、公共体育场等六类全民健身体育设施的建设。方案附件《全民健身场地设施项目遴选标准》提出，申请中央投资的体育公园应满足以下要求：体育公园总面积不低于10公顷，绿化率不低于65%；体育公园需具备

常规球类、步道类、广场与器械类、儿童活动设施类功能，可以至少同时开展 5 种运动项目。该标准也同本研究中提到的综合型体育公园 II 类的特征有契合之处。

## 2. 完善体育公园建设机制

从国际经验来看，基层执行单位的统一性是日、美能够全面推广体育公园建设的原因之一。日本运动公园建设的具体执行工作由都道府县的建设局负责，美国城市体育公园由专门的体育与休闲局建设、管理，这就有效避免了体育公园建设中部门权责不清、工作推进不畅的问题。

体育公园在我国属于新型全民健身载体，尚未形成明确的建设机制，建设工作牵涉发改、城规、住建、自然资源和体育等诸多部门，**完善体育公园建设机制、明确部门职责划分、建立跨部门信息共享平台**将为我国体育公园的发展提供坚实的制度保障。在现阶段，各地市可将体育公园纳入民生实事项目，对体育公园的审批、资金和用地做到特事特办，不断探索推动体育公园建设的有效机制。

在体育公园建设过程中，体育部门和体育企业要充分发挥专业性优势，协同其它单位打造专业、科学、安全、吸引群众的体育公园。在公共体育服务发展较为滞后的城市，体育部门需积极提请把体育公园建设纳入政府重点工作，加大建设推进力度。

## 3. 推广体育公园多元化运营模式

在走访多个建成落地的体育公园时，体育部门和企业都提出了“体育公园的运营维护经费谁来出”、“体育公园的场地设施该不该收费”的疑问。要回答这些问题，就要回到本报告的开头——体育公园的内涵：体育公园是公共体育服务体系的组成部分，是政府向社会提供全民健身公共服务的物质基础。**建设体育公园的最终目的在于为国民提供高质量的全民健身服务**，如果只是为了建设而建设、忽略了运营的重要性，那么体育公园的社会价值将大打折扣。

公共体育服务由政府主导并不等于公共体育服务只能由政府提供，在如何提供高质量、多层次的体育服务，满足社会不同人群的健身需求的问题上，政府、

市场和社会应该合作探索融合政府服务的公益性和企业服务的效益性的多元化机制。以体育公园为载体，政府体育部门可与各类体育企业、组织合作，共同提供体育组织、运动指导、赛事活动、健身信息和体质监测服务，使得体育公园不仅仅只是“有体育场地的公园”，而是群众能够加入体育社团、获得运动指导、参加业余比赛和学习健康管理的公共体育空间。

另外，在体育公园的智慧化运营方面，2018年起二代室外健身器材、场地开始在我国体育公园中全面推广，然而政府部门和体育企业暂时并没有能力进行深度数据开发，海量数据未能得到有效利用。

目前，智慧体育公园采集的数据主要有运动参与率和体质数据两种，对于不同群体而言其价值是不同的：对于群众来说，这些数据有助于提高运动激励、了解自身体质，但目前市场上已经存在成熟、低价的产品能够满足此类需求；对于政府而言，统计体育人口、监测国民体质本就是各级体育部门的群众体育工作内容，自动化数据采集和分析将有利于提高数据准确度和工作效率；对于体育服务公司或正在转型的体育制造公司而言，运动参与率是体育公园运营效率的直接指标，是政府采购公共体育服务的有效依据，而体质数据又是体医结合的健康管理服务中的重要一环。

	运动参与率	体质数据	数据价值
群众	提高运动激励	了解自身体质	☆
政府	统计体育人口	监测国民体质	☆☆
企业	运营效率指标	健康管理服务	☆☆☆

表 15 体育公园数据类型和价值比较

以上这些数据价值都值得进一步挖掘，政府应积极引导新兴科技公司与传统体育器材公司共同参与，搭建公共服务平台，发挥各自优势，对数据采集、存储和使用建立规范，在保障群众数据安全和数据隐私的前提下，借助数据有效提升体育公园设施管理效率和服务质量。

## 结语 打造城市公共空间新范式

我国体育公园的全面发展不仅能增加我国人均体育场地面积、突破体育设施不足的瓶颈，长期来看，还将成为城市公共空间的新范式、潜移默化地影响城市的个性。正如美国城市公园运动改变了现代城市的面貌，我国体育公园也将成为城市与市民新的连结。

目前我国城市化水平为 60.6%，城镇常住人口高达 8.4 亿。对于生活在城市中的居民而言，城市公共空间是他们参加公共活动、享受公共服务的开放性场所，体育公园是他们展现自我魅力、参与活力竞争、传递志愿精神、凝聚团结力量的公共空间。

如何打造与城市共同成长、向居民传递真正的体育价值的体育公园，需要政府、企业和社会在未来共同书写答卷。

## 图表索引

### 表

表 1 全国各省体育公园建设发展情况.....	7
表 2 北京市体育公园建设标准.....	7
表 3 广东省社区体育公园建设标准.....	8
表 4 本报告提出的体育公园分类标准.....	9
表 5 社区型体育公园案例.....	9
表 6 综合型体育公园案例.....	11
表 7 主题型体育公园案例.....	14
表 8 江苏省公共体育设施基本标准中关于体育健身公园的面积和配置要求.....	21
表 9 北京市全民健身民生实项目.....	24
表 10 北京体育公园案例.....	25
表 11 北京城市总体规划(2016-2035)关于人均体育用地面积的规划.....	28
表 12 日本部分地区运动公园分布及配置.....	29
表 13 日本《城市公园法》对城市核心公园的分类.....	31
表 14 美国城市公园体育场地设施设置比例.....	33
表 15 体育公园数据类型和价值比较.....	38

### 图

图 1 体育公园在全民健身公共服务中的角色.....	1
图 2 体育公园与体育场馆的区别.....	2
图 3 重庆焕章体育文化公园.....	10
图 4 深圳罗湖体育休闲公园.....	12
图 5 广州二沙岛体育公园.....	13
图 6 上海市民体育公园·足球公园.....	14
图 7 重庆市大田湾全民健身中心工程效果图.....	15
图 8 历年江苏省体育公园数量.....	16
图 9 扬州市体育公园面积和投资额.....	17
图 10 江苏省体育公园分布.....	18
图 11 南京永盛奥林匹克公园.....	18
图 12 扬州宋夹城体育休闲公园.....	19
图 13 盐城盐龙体育公园导览图.....	20
图 14 北京体育场地数量和增幅.....	23
图 15 北京顺义 30 街区公园.....	26
图 16 北京海淀逸成体育公园.....	26
图 17 北京常营体育公园夏季鸟瞰图和冬季导览图.....	27
图 18 日本东京都立东大和南公园导览图和实景.....	30
图 19 日本东京都立大岛小松川公园.....	30
图 20 日本东京都立井之头公园.....	30
图 21 美国洛杉矶泛太平洋公园.....	35

## 参考文献

- [1] 陆璐. 日本城市绿地系统规划及其借鉴[D]. 浙江农林大学, 2020.
- [2] 王占坤. 发达国家公共体育服务体系建设的经验及对我国的启示[J]. 体育科学, 2017, 37(05):32-47.
- [3] 戴菲, 艾玉红. 日本城市绿地系统规划特点与案例解析(上)[J]. 中国园林, 2010, 26(08):83-87.
- [4] 王莉, 孟亚峥, 黄亚玲, 邹新娴, 李圣鑫, 王芳. 全民健身公共服务体系构成与标准化研究[J]. 北京体育大学学报, 2015, 38(03):1-7.
- [5] 陈元欣, 何开放, 杨金娥, 等. 我国利用非体育用地建设体育场地设施研究[J]. 体育学研究, 2020, 34(5):41-47.
- [6] Graham J. Mackay, James T. Neill. The effect of “green exercise” on state anxiety and the role of exercise duration, intensity, and greenness: A quasi-experimental study[J]. Psychology of Sport and Exercise, 2010(11)
- [7] J. Pretty, J. Peacock, R. Hine, M. Sellens, N. South, M. Griffen. Green exercise in the UK countryside: effects on health and psychological well-being, and implications for policy and planning[J]. Journal of Environmental Planning and Management, 2007(50)
- [8] 张梦佳;中美两国城市公园分类标准解析及典型案例剖析[D];西北农林科技大学;2018年
- [9] 方家, 吴承照. 美国城市公园与游憩部的地位和职能[J]. 中国园林, 2012, 28(02):114-117.

## 致谢

感谢以下单位、企业在访谈、调研中给予的特别帮助：

江苏省体育局  
扬州市体育局  
盐城市体育局  
武汉昊康健身器材有限公司  
北京奥康达体育产业股份有限公司  
南京万德体育产业集团有限公司  
舒华体育股份有限公司  
江苏康力源健身器材有限公司

感谢以下企业提供资料、填写问卷：

澳瑞特体育产业股份有限公司  
济南力生体育用品有限公司  
青岛英派斯健康科技股份有限公司  
深圳市好家庭实业有限公司总经理  
北京奥康达体育产业股份有限公司  
沧州鑫龙教学设备制造股份有限公司  
大厂回族自治县夏垫佳美体育用品有限公司  
江苏金陵体育器材股份有限公司  
江苏杰威体育设施有限公司  
江苏康力源健身器材有限公司  
南京万德体育产业集团有限公司  
南通铁人运动用品有限公司  
三河市桂宇星体育用品有限公司  
绍兴上虞大康体育健身设施制造有限公司  
山东泰山体育工程有限公司  
舒华体育股份有限公司  
天津春华校园体育设施有限公司  
武汉昊康健身器材有限公司





中国体育用品业联合会  
[www.csgf.org.cn](http://www.csgf.org.cn)



TSINGHUA PBCSF | SPORTS FINANCE RC  
清华五道口 | 体育金融研究中心



清华五道口体育金融研究中心致力于打造有影响力的体育金融智库。中心以体育经济、体育金融、体育科技领域的研究为基础，为国家体育事业建言献策，搭建行业交流合作平台，推动行业人才培养，支持体育项目孵化及协同创新。